

KARTA OCENY WYZWANIA ZGŁOSZONEGO DO PROJEKTU „GovTech by Unicorn Hub”

- Etap II dotyczący wstępnej weryfikacji merytorycznej

Numer zgłoszenia:	
Nazwa zgłaszanego Wyzwania JST:	
Nazwa JST:	

L.p.	Kryteria dopuszczające ¹	Przyznana ilość punktów
1.	<p>Zakres projektu</p> <p>W ramach kryterium podlega ocenie, czy wyzwanie ma charakter potrzeby technologicznej z zakresu cyfryzacji.</p> <p>Kryterium oceniane 0 – 1 (spełnia / nie spełnia)</p>	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 0 pkt
2.	<p>Potencjał prawny wyzwania</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega ocenie czy istnieje potencjalna możliwość zamówienia produktu/usługi w trybie konkursowym opisanym w ustawie Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Kryterium oceniane 0 – 1 (spełnia / nie spełnia)</p>	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 0 pkt

L.p.	Kryteria merytoryczne	Przyznana ilość punktów
1.	<p>Trafność diagnoz</p> <p>W ramach kryterium podlega ocenie, czy trafnie zidentyfikowano obszar problemowy, grupę docelową, istotne potrzeby, bariery i problemy potencjalnych użytkowników oraz czy wskazane problemy / potrzeby są istotne.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Liczba punktów odpowiada trafności opisów:</p> <p>4 pkt – w stopniu bardzo dobrym 3 pkt – w stopniu dobrym 2 pkt – przeciętnym 1 pkt – niskim 0 pkt – niedostatecznym</p>	<input type="checkbox"/> 4 pkt <input type="checkbox"/> 3 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt <input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 0 pkt
2.	<p>Potencjał JST do wdrożenia rozwiązania</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy kompetencje, doświadczenie, wiedza i umiejętności JST / Zespołu JST, są odpowiednie do realizacji zgłoszonego Wyzwania, co zwiększa szansę powodzenia przedsięwzięcia oraz czy JST</p>	<input type="checkbox"/> 4 pkt <input type="checkbox"/> 3 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt

¹ Projekty, które w którychś z kryteriów dopuszczających otrzymają ocenę 0, są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.

	<p>zapewnia odpowiednią ilość środków finansowych w kontekście zaproponowanego Wyzwania.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Liczba punktów odpowiada trafności opisów:</p> <p>4 pkt – w stopniu bardzo dobrym 3 pkt – w stopniu dobrym 2 pkt – przeciętnym 1 pkt – niskim 0 pkt - niedostatecznym</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 0 pkt</p>
3.	<p>Trafność zdefiniowania wyzwania</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega trafność sformułowanego wyzwania w kontekście odpowiedzi na zidentyfikowane problemy i potrzeby. W szczególności czy wyzwanie nie wykracza poza kompetencje JST oraz czy określono gotowość danego JST do wdrożenia zgłoszonego Wyzwania.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Liczba punktów odpowiada trafności opisów:</p> <p>4 pkt – w stopniu bardzo dobrym 3 pkt – w stopniu dobrym 2 pkt – przeciętnym 1 pkt – niskim 0 pkt - niedostatecznym</p>	<p><input type="checkbox"/> 4 pkt <input type="checkbox"/> 3 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt <input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 0 pkt</p>
4.	<p>Realność realizacji wyzwania</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega realność realizacji wyzwania w oparciu o dostępne / potencjalne technologie. Czy opisano pomysł/wizję w jaki sposób można rozwiązać indywidualne problemy JST? Czy wskazano jakie bariery/deficyty ograniczają zdolność JST do rozwiązania problemu w chwili obecnej.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Liczba punktów odpowiada trafności opisów:</p> <p>4 pkt – w stopniu bardzo dobrym 3 pkt – w stopniu dobrym 2 pkt – przeciętnym 1 pkt – niskim 0 pkt - niedostatecznym</p>	<p><input type="checkbox"/> 4 pkt <input type="checkbox"/> 3 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt <input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 0 pkt</p>
5.	<p>Efektywność realizacji zaproponowanego rozwiązania</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność zaproponowanego rozwiązania w kontekście przewag nad dostępnymi rozwiązaniami, czasu i nakładów niezbędnych do wdrożenia rozwiązania, w szczególności z uwzględnieniem rozwiązań istniejących i komplementarnych. Ocenie podlega zasadność wdrożenia rozwiązania w odniesieniu do opisanych i dostępnych rozwiązań na rynku, zaspokajających w określonym stopniu potrzeby JST. Ponadto, czy wskazano jaki cel/efekt zostanie osiągnięty po wdrożeniu dedykowanego rozwiązania, jakie będą realne korzyści dla odbiorców rozwiązania: mieszkańców i/lub JST (co zmieni się w funkcjonowaniu mieszkańców i/lub JST jeśli zdefiniowany problem zostanie rozwiązany).</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 4 pkt. Liczba punktów odpowiada trafności opisów:</p> <p>4 pkt – w stopniu bardzo dobrym 3 pkt – w stopniu dobrym 2 pkt – przeciętnym 1 pkt – niskim</p>	<p><input type="checkbox"/> 4 pkt <input type="checkbox"/> 3 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt <input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 0 pkt</p>



0 pkt - niedostatecznym	
Suma uzyskanych punktów z całej karty oceny	
Uzasadnienie oceny w przypadku niezakwalifikowania się JST do kolejnego etapu:	

Lublin, data

.....

Podpis Przewodniczącego Panelu Ekspertów